

Verbale CBN 20.03.2009

In data 20 marzo 2009 presso la Biblioteca dell'Osservatorio di Arcetri di Firenze si è riunito il Comitato delle Biblioteche di Nilde (CBN).

Presenti: Bernardini, Brunetti, Domina, Filippucci, Fruttini, Magno, Mangiaracina, Olimpieri, Salamone.

Assenti: Fasano, Grazioli, Pistoia, Stabene, Unterpertinger.

Partecipano alla riunione Marco Chiandoni, Elena De Carolis.

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) paper da presentare al workshop "Rethinking Resource Sharing" di Hannover: definizione della struttura, distribuzione compiti e appuntamenti cadenzati
- 2) NILDE/ACNP: priorità
- 3) Versione Nilde 4: stato dell'arte

RRS/IFLA Conferences

Introduce Silvana Mangiaracina.

Le principali scadenze che il CBN dovrà mettere in campo riguardano la possibilità di preparare due appuntamenti distinti:

RRS

Il primo riguarda la partecipazione ormai sicura, poiché P. Erlandsen da tempo ha inviato Silvana a partecipare all'evento, ovvero al workshop RRS (Rethinking resource sharing), sponsorizzato da OCLC, e organizzato dal gruppo del *Manifesto* il cui coordinatore è lo stesso Poul Erlandsen. Non si tratta di un evento IFLA, ma di un evento satellite associato o parallelo (*parallel event*) che si terrà in testa o in coda alla conferenza dell'IFLA, quindi il 19 oppure il 23 Ottobre 2009 ad Hannover in Germania. L'evento è pubblico e free ma non è ancora sul sito e la notizia non è ancora diffusa. Si suggerisce di pubblicizzarlo a livello italiano per spingere i bibliotecari a partecipare. Una via di diffusione potrebbe essere la lista AIB-CUR. Si consiglia vivamente tutto il CBN di visitare e studiare attentamente il materiale presente sul sito dedicato a RSS alla pagina seguente: <http://rethinkingresourcesharing.org/docs.html>

L'intervento di P. Erlandsen al convegno Nilde di Bolzano non è ancora presente sul sito, Erlandsen verà sollecitato a tale proposito. E' necessario stabilire in tempi rapidi chi parlerà all'evento satellite. Per definire le cose da fare viene fissato un incontro del CBN via skype il 26 marzo pv alle ore 10. Si è anche nominata Elena Fuschini coordinatrice del gruppo che si occuperà di redigere paper e slide.

Primi spunti di riflessione sul tema del paper RRS:

Fuschini ha intrapreso un'indagine per vedere se in Italia ci sono progetti precedenti al *manifesto* che ne rispecchiano le idee, verificando i progetti nati in America, dove RRS è più legato al prestito. In Italia ci sono realtà un po' diverse. Fuschini ha trovato due progetti inerenti al dd e quindi propone di guardare bene il sito di RRS e poi cercare in Italia. Cosa c'è di nuovo rispetto al resource sharing tradizionale? Cosa fa il mondo delle biblioteche per venire incontro all'utente? Elena Bernardini fa accenno a SBBL che cerca di facilitare l'accesso al dd ai medici lombardi. Inizia a fine degli anni '80 e si è tecnologicamente evoluto per venire incontro alle esigenze dei medici. Elena De Carolis parla di convenzioni anche interistituzionali per la condivisione delle risorse elettroniche tra enti, che offrono la possibilità all'utente di accedere alle risorse dell'uno e dell'altro (es. comune-università; università-ministero). Silvana sottolinea che RRS non parla di abbonamenti ma di consegna diretta all'utente finale del 'pezzo fisico' (monografie, più che articoli o parti di documento) e della possibilità per l'utente di riconsegnare il volume preso a prestito anche in altre biblioteche della rete. In Italia sono più frequenti le iniziative legate al prestito. Paola Domina parla della realtà di scambio dei poli Nord Milano, Francesca Brunetti di Bibliobus, Elena De Carolis del PIM (Prestito Interbibliotecario Metropolitano) a Roma, tra biblioteche comunali, università e altri enti. Francesca B. dice che dovremmo cercare di parlare di dd, si può fare un quadro generale a volo d'uccello sulla realtà italiana per poi andare nello specifico sul dd. Un primo schema della presentazione potrebbe essere:

- Realtà italiana
- Nilde il contesto
- Opportunità, criticità ecc...

Per l'intervento potremmo avere ½ ora. In pochi minuti si dovrebbe dare un'idea chiara della realtà italiana. Si rischia di dimenticare realtà che non conosciamo e chi viene scordato potrebbe offendersi. Quindi la proposta è di preparare una lettera di invito da pubblicare su AIB-CUR. Si dovrà essere chiari per evitare fraintendimenti. Modalità di presentazione della domanda ad AIB:

Nilde parteciperà a RRS. Nell'occasione si parlerà di Nilde, ma si intende presentare un quadro della situazione italiana. Invitiamo chi vuole a collaborare con la propria esperienza.

Si aggiungono al gruppo Francesca Brunetti e Paola Domina.

Paper per Hannover

Il convegno IFLA di Hannover prevede 3 giornate, dal 20 al 22 ottobre 2009.

Sito del convegno: <http://www.ilds2009.de/>

Entro il 27 marzo pv si saprà se il nostro paper sarà accettato o meno. Silvana Mangiaracina ritiene che verrà accettato perché a Singapore aveva fatto una presentazione sul software, qui è diverso, quindi non si tratterebbe di una ripetizione. La proposta è di lavorare comunque alla redazione del paper e se non lo approvano si cercherà di farlo pubblicare altrove. Se viene accettato entro il 31 luglio va presentato il paper definitivo.

E' fondamentale rispettare le date con scadenze e obiettivi e suddivisione del lavoro. Mangiaracina vorrebbe che ci fosse un coordinatore che fa rispettare le scadenze. Il coordinatore collabora, ma deve tenere l'ordine e verificare l'avanzamento del lavoro dei diversi gruppi che si occuperanno di sviluppare le parti specifiche del paper.

E' nominato coordinatore generale Gustavo Filippucci.

Calendario dei lavori. Scadenze inderogabili:

Il lavoro sarà scritto in italiano. Ci sarà necessità di un periodo finale per una prima redazione in inglese e un buon margine di tempo per farlo leggere ad un madrelingua per un controllo definitivo prima dell'invio.

27/03 o giorni seguenti: accettazione paper

20/06 termine in italiano consegna dei pezzi dei vari gruppi da assemblare

30/06 termine tutto in italiano assemblato e pronto per la traduzione

15/07 termine traduzione veloce (ma buona) per verifica (10 cartelle circa).

27/07 consegna revisione

31/07 consegna definitiva in inglese dopo correzione e invio

15/09 Fatto il paper bisognerà fare le slide in inglese almeno un mese prima del convegno.

Organizzazione del lavoro:

Appena avremo conferma dell'accettazione Gustavo Filippucci si attiverà per revisione testo in inglese, Francesca Brunetti contatterà una collega madrelingua.

Francesca e Gustavo si incaricheranno di sistemare le WP: non sono mai state completate.

Si allega l'abstract del paper per facilitare la comprensione del lavoro che dovranno svolgere i partecipanti ai rispettivi gruppi di lavoro.

BOZZA ABSTRACT per ILDS-Hannover (200-250 words):

TITOLO: Strategies and alliances into action to improve national collaboration

Authors: E. Bernardini, F. Brunetti, M. Chiandoni, E. De Carolis, P. Domina, M. Fasano, G. Filippucci, L. Fruttini, E. Fuschini, M. Grazioli, R. Magno, S. Mangiaracina, S. Olimpieri, B. Pistoia, P. Salamone, S. Stabene, I. Unterpertinger

The Italian NILDE network, which has grown on the basis of the NILDE system, presently counts more than 600 Italian librarians and 8.000 registered end-users. The system allows to daily manage and to record all the Inter-Library-Loan (ILL) operations, with a highly national coverage.

This paper presents the NILDE network governance and evolution and the strategies that have been put into action to improve collaboration in resource sharing among the participants. These strategies include:

1) release of best practices and worst practices;

- 2) activities to promote the knowledge about the network;
- 3) agreement protocols with national catalogues;
- 4) cooperation with the Italian consortia and Open Access initiatives;
- 5) data analysis about ILL and its performance, related to:
 - a) turn-around time, “reciprocity” factors, imbalance analysis,
 - b) analysis of ILL requested serial titles and their relationship with consortial e-only acquisitions.

The availability of such a high volume of ILL data has allowed for the first time to analyze the trends and gaps of ILL and to help future cooperative acquisitions planning.

Gruppo 1+2+Introduzione

BP e WP + promozione → [in primis gruppo promozione] Gustavo, Francesca, Paola, (coord. Gustavo)

Gruppo 3+4

Cataloghi: ACNP e MAI + Consorzi (licenze) e OPEN ACCESS → [in primis gruppo cataloghi] Elena DC, Marina, Paola, Patrizia, Rosella, Silvana. (coord. Rosella)

Gruppo 5, suddiviso in 5a e 5b

Gruppo 5a

→ Elena B, Francesca, Gustavo, Luisa, Stefano, Silvana (coord. Gustavo)

Gruppo 5b

→ Elena B, Silvana, Stefania, Francesca, Patrizia, Marco (coord. Elena B)

Elementi di discussione relativi alle tematiche del gruppo 5a:

Le tipologie di classi in cui suddividere le biblioteche non sono facilmente identificabili. In parte mancano dati, in parte alcuni di quelli disponibili danno luogo a difficoltà di interpretazione.

Filippucci e Bernardini, si incaricano di formulare una proposta precisa e articolata al CBN sulle possibili aree di investigazione e sui dati da analizzare entro una decina di giorni, tenendo conto delle esigenze e le perplessità emerse nella discussione. Silvana Mangiaracina chiederà a Orietta Bonora un file excell con i codici ACNP, suddiviso per numero di addetti, posseduto, data ingresso in produzione.

Elementi di discussione relativi alle tematiche del gruppo 5b:

Si richiede un'analisi dei titoli richiesti e loro relazioni con e acquisizioni consortili. L'obiettivo è capire: Chi chiede cosa? Quanto chiediamo? Nilde è una minaccia per gli editori?

Ulteriori scadenze ad integrazione della tabella precedente:

Entro fine aprile ci sentiamo per vedere a che punto siamo con i dati statistici

27 marzo composizione definitiva dei gruppi, i gruppi cominciano a lavorare in autonomia

20 aprile skype conference per il punto sulla prima parte del lavoro

Dal lavoro dovrà emergere anche il relatore di Hannover.

Marco Chiandoni propone che si faccia una skype conference in inglese e si scelga quello che si capisce meglio oppure Elena Bernardini propone che vada Ingvild Unterperntinger a parlare in tedesco. Silvana Mangiaracina propone Elena Fuschini.

Punto 2: Nilde - ACNP

Elena Bernardini fa una proposta per Nilde/ACNP: invitare a catalogare i titoli elettronici free in ACNP con paginetta istruzioni facilitata. Nilde promuove OJS. Per iniziative di questo genere bisogna prima sentire Verniti e lavorare in accordo con ACNP.

La lettera di cui si parlò nella precedente riunione 25.11.2008 non è stata spedita, ma qualcosa si sta muovendo. Il CILEA pare che stia muovendosi per sistemare la questione del consorzio. La maschera di ricerca ACNP per Nilde permette di vedere le biblioteche che si sono collegate al titolo elettronico del consorzio (funzione CE dal gestionale ACNP).

Il problema della localizzazione dei titoli elettronici. ACNP non sempre soddisfa la ricerca di elettronici (in alcuni casi la soddisfa sempre meno), spesso bisogna cercare col meta-opac AZALAI per trovare in quali opac locali sia l'abbonamento. Alcune biblioteche non aggiornano più il loro possesso elettronico tramite il gestionale ACNP.

Bernardini spiega le intenzioni del lavoro che si vorrebbe portare avanti con Serena Sangiorgi sull'analisi dei titoli a rischio chiusura. Quali sono i titoli che rischiano di scomparire dalle biblioteche italiane? Inizialmente il lavoro dovrà essere fatto da ACNP in estrazione dati.

Marco Chandoni chiede quali sono a livello nazionali i titoli maggiormente richiesti e se siano legati ai grandi editori. Sembra che le richieste di titoli di grossi editori siano in calo, almeno per le annate recenti, perché le università li possiedono ormai tutti.

Filippucci propone di verificare se *la regola del 20/80*, trova conferma (Il 20% dei titoli più richiesti muove l'80% del traffico). Sarebbe anche utile conoscere l'ambito disciplinare da ACNP.

Dall'analisi dei dati di Elena Bernardini risulta che non sono trascurabili le richieste in Nilde che non transitano attraverso la ricerca base di ACNP e che, dalle estrazioni di Silvana, hanno un asterisco davanti al titolo. Con il trascorrere degli anni Silvana ha evidenziato che la percentuale di richieste di questo tipo è in aumento, probabilmente perché aumentano gli utenti che usano il modulo. Molte richieste vengono fatte partendo da Nilde utenti e la biblioteca, con la funzione

"richiedi in Nilde", ricerca con l'ISSN e non con il titolo. In questo modo i titoli delle riviste vengono inseriti abbreviati così come arrivano dalle banche dati e l'analisi statistica si complica. Con la nuova release si risolverà. Per semplificare la pulizia degli elenchi dei titoli, Bernardini e Mangiaracina propongono di limitare l'analisi agli ultimi 10 anni rispetto all'anno della richiesta (es. richieste fatte nel 2005 prenderanno in considerazione le annate 1995-2005). Si tralasciano le analisi sui titoli delle riviste quando l'anno di pubblicazione dell'articolo è precedente a 10 anni dalla data della richiesta, in quanto non impattano con l'acquisto di abbonamenti cartacei oggi.

Punto 3: Nilde versione 4.0

Se Nilde 4 esce (nella versione beta o alfa) prima di Perugia, a Perugia ci potrebbe tenere un corso come a Bolzano, ma la presentazione sarà precedente. La speranza è di uscire con una beta pubblica entro fine 2009. L'eventuale presentazione della versione Beta sarà a Bologna. A Perugia ci sarà un'aula con una sessantina di posti che si potrà usare per il corso come a BZ.

Alcuni aspetti evidenziati nell'ambiente test: contrasto dei colori, pulsanti che non ci sono e che potrebbero essere migliorati.

Si segnala un problema di lentezza. Silvana Mangiaracina dice che non dovrebbe c'entrare ma magari è un problema di Ajax, basato su una tecnologia asincrona. Aspettare a fare un altro giro di test perché devono sistemare alcune cose prima di testare di nuovo.

Si rende necessaria anche la traduzione perché le biblioteche Greche hanno chiesto di poter adottare il software.

Si invitano quindi i membri del CBN a mettere commenti sul test e a tradurre i pezzi dell'interfaccia inglese.

Varie : Convegno

Da queste prime considerazioni nasce l'ipotesi del tema del Convegno Nilde 2010: localizzazione del possesso dei periodici elettronici e servizi dd nell'era dell'e-only.

Il Workshop tecnico dovrebbe affrontare le soluzioni tecniche per la visualizzazione dei posseduti elettronici e servizi dd.

Ai primi di settembre si terrà riunione per decidere come suddividere il lavoro per i gruppi per il convegno.

Varie

Rosella Magno fa presente il problema delle biblioteche straniere che stanno lavorando con Nilde e che non sono nei nostri cataloghi, quindi non sono "in regola" rispetto alla nostra situazione. Nilde 4.0 memorizzerà dati di cataloghi per le biblioteche straniere.

Per il futuro bisognerà affrontare il problema delle biblioteche straniere. Per ora la biblioteca Svizzera ha pagato l'adesione a Nilde, per la spagnola gli scambi sono bassi e quindi non ci sono le condizioni per il pagamento.

Situazione cataloghi: Ci sono biblioteche della black list che stanno sanando la loro situazione e altre critiche che non hanno ancora dato risposte per intervenire. Si rintracciano 6 casi patologici.

Per i patologici, ce n'è almeno uno molto critico che potrebbe essere escluso dal network (Venezia Ca' Foscari).

Si chiude la riunione.