

Verbale del 25 giugno 2009

Presenti Mangiaracina, Salamone, Filippucci, Bernardini, Fuschini, Brunetti, Stabene, Domina.

Assenti: Grazioli, Fasano, Pistoia, Unterpertinger, Magno, Olimpieri

Ogd

lettura paper - entriamo nel merito e condividiamo opinioni

Mangiaracina propone un'altra riunione prima di Hannover.

proposta odierna per i nomi degli autori del paper.

Si indicano anche i nomi delle due persone che parleranno e chi ha intenzione di andare ad Hannover le iscrizioni scontate per Hannover scadono il 30 giugno.

Si parla degli autori dei lavori:

Il valore dei due articoli è la condivisione del lavoro, degli sforzi, del coinvolgimento dell'intero CBN. A parte un pezzo del contributo che riguarda il lavoro del CBN fino ad ora, il resto del paper che sta uscendo riguarda un'analisi molto grande dei dati a disposizione sugli scambi. Il lavoro è in corso. In realtà non tutti i partecipanti stanno di fatto contribuendo ai lavori. Si propone che vengano dati i nomi di chi ha lavorato ai due contributi.

La proposta dei presenti è adottare un sistema tipico dell'area medica. Si indicano i nomi degli autori che hanno formalmente operato alla stesura del lavoro. Si indica che questi autori scrivono a nome del CBN e nel documento si riportano i nomi di tutto il CBN, ma non come autore (tipo gruppo di ricerca). Questo vale anche per gli informatici e gli statistici. Sicuramente sono stati importanti e vanno ringraziati (anche ACNP).

Autori ... on behalf of CBN...

Per RSS parla Elena Fuschini

Di scritto c'è ancora poco. E' stata proposta una griglia per l'analisi di Nilde alla luce del manifesto RRS in cui l'analisi dettagliata deve ancora essere svolta. Mancano: le parti di cornice (metodologiche), l'analisi delle altre esperienze analizzate come contesto (SBBL, Roma, Toscana) mentre Paola Domina ieri ha inserito una parte del lavoro sul wiki ma che deve integrare. Silvana Mangiaracina dice di scrivere: **MEGLIO COMINCIARE A SCRIVERE**. Scadenze proposte: introduzione a cura di Elena Fuschini entro 15/07, con i punti di rss chiave che ci servono per la realtà di Nilde. Il coordinatore dovrebbe fare il cappello del paper e assegnare i pezzi: Francesca Brunetti per biblioteche Toscana, Elena De Carolis per Roma, Stefano Stabene per SBBL, Paola Domina per biblioteche lombarde, Rosella Magno per NILDE. Scadenza per i lavori 30 luglio. Le slide devono essere pronte prima. Il paper in italiano da farsi per la fine di agosto, per poi procedere con la traduzione [ma date le caratteristiche della presentazione forse basta tradurre le slide]

Si ricorda che in ambito internazionale è bene utilizzare ILL e non dd, tutt'al più indicare not returnable per distinguere ILL da DD.

<http://www.iccu.sbn.it/genera.jsp?s=119&l=it>

<http://www.iccu.sbn.it/moduli/poli/biblioIll.jsp?s=5>

Note operative per la stesura del testo

Usare la terza persona

Le note a piè di pagina sono approfondimenti o esplicative del testo. I riferimenti bibliografici vanno nella bibliografia finale. Bernardini manderà a tutti delle indicazioni per la scrittura della bibliografia

Per chi ha Endnote web è possibile condividere le bibliografie e potremmo anche generare il file insieme

E' necessario registrarsi a WOK e si condivide una bibliografia comune. Per chi vuole, alcune slide per imparare ad usare endnote web le trovate al link <http://users.unimi.it/~bibfarma/endnote.htm> (sono due file da guardare entrambi nell'ordine).

Hanno la possibilità di usare endoteweb: Bernardini, Fuschini, Filippucci, Mangiaracina, Salamone.

Chi non ha endnote web invierà le referenze scritte nel modo più completo possibile ed eventualmente indicando da quale banca dati ha recuperato la citazione perché il recupero a Elena Bernardini. Mangiaracina deve scoprire se ILDS ha previsto lo standard della bibliografia.

Parte relativa a gruppo 3-4 da rivedere. Il tema delle alleanze deve essere presentato in modo più sintetico. Non è didattico-istruttivo, deve essere impostato in modo sintetico, nell'insieme delle biblioteche e del sistema, con una visione scientifica, non la singola realtà. Le alleanze andrebbero ridotte a 1/2 pagina. Il lavoro va descritto come esperienza qualitativa del CBN. Importante il lavoro che è stato fatto di identificazione delle biblioteche critiche e il modo diretto con cui si è tentato di contattare quelle inserite nella black list.

La parte sui consorzi sarà preparata da Mangiaracina. Viene richiamata l'attenzione sul fatto ancora stato riunito il gruppo licenze.

Per gli open access si può chiedere un feed back sulle riviste OA catalogate dopo la mail a Nilde-Fornitori.

Situazione con Essper, Bibliosan e BESS di cui molto si è detto a Bolzano. Cosa si può dire a proposito? Qual è la chiave di lettura? Per Bibliosan ci sono info. Grazioli dovrebbe parlare di BESS.

Mangiaracina manderà i dati di SBN, ACNP, MAI e il n. di documenti scambiati dai gruppi.

Dopo la pausa prende la parola Filippucci a proposito del gruppo 5° che propone di generare report annuali per il futuro. Una proposta al gestore: all'atto dell'iscrizione annuale chiedere altri dati come il n. di addetti al dd. Perché per la cluster analysis bisogna avere un numero maggiore di dati. Si propone di importare i dati da ACNP. Cercheremo di collaborare in modo che in modo stabile le biblioteche aggiornino i dati in ACNP e Nilde li possa avere.

Possibilità di usare uno studente per una tesi che possa occuparsi di statistica sociale per l'elaborazione di indici che siano più adeguati all'analisi. Mangiaracina obietta sul fatto che si calcoli la media di F/R. F/R va bene per la singola biblioteca, ma non si può analizzare su tutto il gruppo di biblioteche, solo su una parte del sistema. Quindi in futuro non sarà un indicatore significativo.

F/R deve essere tradotto in inglese: diventa L/B.

Finita la presentazione di Filippucci si discute della tempistica. Entro il 3 luglio le 4 parti devono essere concluse in italiano. La deadline del gruppo 5a è comunque il 30 giugno. Brunetti invierà prima del 3/07 la scatola-contenitore per il paper (coi titoli delle parti). Dal 3 luglio tutti leggeranno il paper completo in italiano ed entro l'8 luglio dovrà essere commentato e finito. Tutto va inserito nella pagina che verrà chiamata paper completo. Non inserite i pezzi conclusivi sotto le pagine singole perché non troviamo più nulla! Consolidato il testo italiano, ognuno traduce un pezzetto entro il 15 luglio. Dal 15 al 20 terminerà la revisione in inglese. Il 20 controllo da parte del madrelingua. Entro il 31 sarà inviato all'editor di testo.

Viene fissato incontro via skype per 8 luglio con testo completo da validare.