

**Riunione del Comitato Biblioteche Nilde (CBN)**  
**Bologna, 27 giugno 2014**

Presenti per il CBN esteso ai gruppi di lavoro:

Cesare Banducci, Biblioteca civica Gambalunga di Rimini  
Marco Chiandoni (coordinatore), Biblioteca Tecnico Scientifica Università di Trieste  
Elena Fuschini, Biblioteca Centrale del Campus di Ravenna sede di Scienze Ambientali UNIBO  
Stefano Guarise, Biblioteca dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie, Padova  
Rosella Magno, CNR Biblioteca dell'Istituto IMEM di Parma  
Fulvia Merlini, Biblioteca IRCCS Burlo Garofolo di Trieste  
Maria Chiara Piazza, Biblioteca Antonio Lo Surdo dell'Istit. Nazionale di Geofisica e Vulcanologia – Roma  
Ornella Russo, CNR Biblioteca dell'Area della Ricerca Bologna  
Emanuela Secinaro, Biblioteca Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica di Torino  
Elisabetta Tamburini, Biblioteca del Dip. di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale – Univ. Sapienza Roma

per il Gestore:

Silvana Mangiaracina, CNR Biblioteca dell'Area di Ricerca di Bologna  
Alessandro Tugnoli, CNR Biblioteca dell'Area di Ricerca di Bologna

Assenti

Vincenza Iossa, Biblioteca Chigiana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Roma  
Monica Ortolan, Biblioteca Biologico-Medica Vallisneri Università di Padova  
Domenica Romanazzi, Seminario Giuridico, Centro Documentazione Giuridica Dip. di Giurisprudenza  
Università di Bari  
Rosina Serpe, CNR Biblioteca Istituto Motori di Napoli

Argomenti all'ordine del giorno:

1. stato avanzamento lavori progetto Alpe
2. contatti al congresso Acnp/Nilde a Trieste: nuove energie per la promozione di Nilde
3. discussione proposta del gruppo promozione e coordinamento con gruppo comunicazione
4. composizione CBN a seguito dimissioni collega Domenica Romanazzi
5. atti convegno Acnp/Nilde: aggiornamento
6. attività gruppi e programma entro dicembre 2014
7. varie ed eventuali

Verbalizzante: Stefano Guarise

La riunione inizia alle 10.45.

## 1. Stato avanzamento lavori progetto Alpe

**Russo**, coordinatore del gruppo ALPE con Gustavo Filippucci, riferisce:

- il [sottogruppo 3 \(SG3\)](#), che si occupa di licenze standard, ha iniziato a selezionarle, giusto per verificare le problematiche che potevano emergere.
- le licenze individuate non sono state inserite direttamente nell'archivio di ALPE, che è ancora in fase di sviluppo, ma in un file Excel in modo strutturato.
- entro luglio, non appena il team di sviluppo (Tugnoli) confermerà la messa punto del software, si potrà riversare un core di licenze standard nell'archivio di ALPE.
- con le licenze legate all'editore e/o alla piattaforma attraverso cui l'editore commercializza e rende accessibile il fulltext degli e-journal sarà così possibile condurre dei mach-test a partire dagli ISSN di NILDE.
- Dato l'interesse suscitato da ALPE al recente Convegno di Trieste e al parere di altri colleghi si è valutata anche l'opportunità di inserire in ALPE, in concomitanza con le clausole ILL, anche quelle relative agli usi consentiti. Queste saranno individuate e organizzate, senza scendere troppo in dettaglio, attorno a "macrovoci" (*ad es: deposito dei lavori in repository istituzionale, uso per la didattica, accesso perpetuo,...*)
- È stata considerata la possibilità di far partire un gruppo con le licenze negoziate, grazie a contatti con colleghi avuti in occasione del Convegno di Trieste. Tuttavia si è pensato di rimandare l'avvio di questa attività dal momento che ciò avrebbe comportato ancora una volta l'uso del file Excel per la raccolta dati che risulta più ostico rispetto a una interfaccia decisamente più amichevole di ALPE.

**Mangiaracina** e **Russo** evidenziano alcune criticità incontrate dal gruppo ALPE:

- comprensione delle licenze
- difficoltà da parte del gruppo nell'individuazione delle piattaforme editoriali: le informazioni da parte dell'editore non sono sempre dirette e chiare
- interpretazione delle licenze di piccoli editori e società scientifiche

A seguito di una richiesta ricevuta da una biblioteca sull'interpretazione di una licenza negoziata, **Russo** precisa che il gruppo di lavoro ALPE non svolge attività di help desk ai colleghi delle biblioteche che riscontrano problemi di interpretazione sulle licenze negoziate, sia perché non è un compito del gruppo, sia per le ricadute legali che potrebbe avere una eventuale risposta.

Determinare se è consentito o meno l'uso di NILDE sarà compito proprio del database ALPE, popolato dalle informazioni inserite man mano dal gruppo.

Potrebbe essere utile invece dare linee interpretative su espressioni ricorrenti individuando casistiche di variazione in merito al DD presenti nelle clausole delle licenze (es: *it's equivalent...*).

In futuro si tratterà di considerare l'opportunità o meno di costituire un gruppo all'interno del CBN per un help desk relativo a problematiche sulle licenze negoziate che non richiedano però responsabilità a livello legale.

**Chiandoni** suggerisce di fare una campagna mediatica su ALPE.

**Tamburini** sottolinea la difficoltà riscontrata nella interpretazione delle licenze, in particolare di quelle in cui ILL viene inteso dall'editore come "un servizio a pagamento" ma non fa menzione di altre clausole dell'ILL.

**Russo** afferma che se la clausola ILL non è esplicita significa che l'editore non la consente. In questa situazione di incertezza si discute la possibilità di interpellare il singolo editore/società scientifica attraverso una licenza standard sull'ILL inviata come biblioteche NILDE, non già come singola biblioteca o di Ateneo.

**Mangiaracina** chiede se fossero state coinvolte altre persone per le licenze negoziate.

**Russo** riferisce che sono state contattate alcune persone (Florio, Maiello, gruppo Cineca,..). Tuttavia le licenze negoziate in Italia sono 15-20, un numero meno impegnativo da trattare rispetto alle 150 licenze standard, a motivo delle clausole ILL generalmente contrattate e facilmente inseribili in ALPE.

Il problema invece è sapere quali sono gli Enti che aderiscono alle licenze negoziate.

In questo lavoro potrebbero essere coinvolti enti diversi dalle Università, tipo l'INAF, SISSA (quest'ultima sta già lavorando sulle negoziate).

**Piazza** riferisce di un archivio licenze creato da un suo collega (Ferrara?) relativo agli e-prints depositati nella repository istituzionale.

**Mangiaracina** sostiene che pur essendo diverse le clausole contrattuali academic use e DD questo archivio potrebbe comunque essere una risorsa utile per avere in primis il testo delle licenze che magari non si trova.

Su questo testo sarà possibile cercare e schematizzare le eventuali condizioni DD e gli usi consentiti utili agli utenti.

**Tamburini** riferisce che parte delle licenze analizzate, nella clausola ILL e usi consentiti, rimandano al sito [CCC Copyright Clearance Center](#).

Alcune ricerche esemplificative sul sito CCC mostrano che a seconda della rivista l'ILL può non essere compreso nella licenza standard ma risulta essere un servizio a pagamento.

**Mangiaracina** considera se non sia il caso di fare riferimento a CCC per raccogliere informazioni sul DD e usi consentiti per il database ALPE ma **Russo** afferma che conviene chiedere direttamente agli editori.

Accanto alle problematiche di interpretazione e reperimento delle licenze **Tamburini** ribadisce l'importanza di spiegare in maniera adeguata ai colleghi bibliotecari le finalità di ALPE, in modo che lo stesso non sia visto come un limite o, peggio ancora, un ostacolo all'attività di DD.

**Tugnoli e Mangiaracina** sottolineano che ALPE è uno strumento offerto ai bibliotecari per individuare se e in quale modo si può fare il DD.

Con ALPE si vuole mostrare agli editori che le biblioteche in NILDE operano seguendo le clausole delle licenze in merito all'ILL.

In particolare, **Russo** propone che il CBN mandi agli editori/società scientifiche, che non permettono/parlano di DD nelle loro licenze, una e-mail esplicativa sul funzionamento di NILDE e la trasmissione in modalità sicura tramite controllo licenze con ALPE, chiedendo contestualmente la possibilità di esercitare il DD.

**Magno** sottolinea inoltre l'importanza di cominciare a spiegare alle biblioteche, anche tramite post, come funziona ALPE, mettendo in luce l'utilità dello strumento. La comunicazione potrebbe essere fatta a settembre a cura di Filippucci.

**Mangiaracina** sostiene però che siamo ancora nella fase 1 del software e che bisogna attendere il caricamento di qualche licenza standard. A quel punto sarà possibile avere una idea di quello che capiterà in fase operativa per il bibliotecario.

## 2. Contatti al congresso Acnp/Nilde a Trieste: nuove energie per la promozione di Nilde

**Marco** riferisce di aver contattato e raccolto la disponibilità di due persone:

- per il gruppo promozione [Andrea Mainardi](#) della Biblioteca di Scienze dell'Università di Pavia ed [Elena Franchini](#) della Biblioteca di Storia e Filosofia dell'Università di Pisa
- per il gruppo internazionale [Carmen Spisa](#) Biblioteca della Scuola di Scienze umanistiche dell'Università di Genova

## 3. Discussione proposta del gruppo promozione e coordinamento con gruppo comunicazione

Il gruppo promozione ha riscontrato anche dai sondaggi che gran parte delle biblioteche presenti in Nilde, per diversi motivi, non fa uso di Nilde lato utente.

**Chiandoni** suggerisce di comunicare in nildeforni e nel blog la disponibilità del gruppo promozione a fornire supporto e assistenza alle biblioteche che intendono lanciare Nilde lato utente e/o che mostrano interesse ma hanno dubbi e perplessità per attivare il servizio.

Il monitoraggio della situazione potrebbe essere fatto a tre, sei, nove mesi.

**Russo** consiglia di accompagnare l'iniziativa anche con messaggio promozionale (slides) o brochure interne all'Ente.

**Fuschini** suggerisce di partire dalle Università, dove è possibile trovare biblioteche che usano Nilde utenti e altre, a parità di condizione, che non lo usano, cercando di vedere quali sono le problematiche che ne impediscono l'implementazione.

**Chiandoni** rimanda ai risultati de "[Il punto di vista degli utenti: sondaggio 2013](#)" e **Magno** ne sollecita l'inserimento in NildeWorld.

Il gruppo commenta e discute sui report NILDE presenti nei fogli Excel in NildeWorld [Area riservata>Gruppo analisi dati e promozione](#) utili anche per individuare alcune biblioteche che non hanno attivato/promosso il servizio lato utente per un possibile contatto.

**Russo** sostiene che oltre a superare le eventuali reticenze del bibliotecario è importante che l'utente abbia a disposizione il bottone di Nilde per le richieste.

Quindi si tratta da una parte aiutare i bibliotecari a implementare il bottone Nilde (o SFX, link solver) nelle banche dati, dall'altra studiare la possibilità di estendere questa funzionalità anche ad altre risorse usate dagli utenti (Zotero, Mendeley, Reseach Gate, Academia.edu).

**Chiandoni** propone di verificare la possibilità di inserire il bottone NILDE in Research Gate (RG). Accanto alla funzione prevista da RG di chiedere privatamente il fulltxt al ricercatore , i dati bibliografici dell'articolo potrebbero costituire un elemento di aggancio per una richiesta Nilde alla biblioteca. Segue discussione su RG.

**Mangiaracina** riferisce che, a differenza di ACNP e altri sistemi di link solver, NILDE non è stata accettato da Google in GoogleScholar (Impostazioni Scholar>Link alle biblioteche) in quanto si tratta di un servizio di document delivery.

**Mangiaracina** suggerisce di estendere alle biblioteche del CBN la possibilità di attivare il link a SFX (o LinkSource) direttamente da NILDE.

In sostanza si tratta di inviare al team di Nilde l'indirizzo OpenUrl del proprio SFX.

Ciò consentirà di visualizzare nella scheda Borrowing e Lending un bottone che permetterà al bibliotecario la verifica diretta del proprio possesso. Attualmente la funzionalità è stata attivata per le biblioteche del CNR, dell'IZSVe e IRCCS S. Matteo.

**Fuschini** sottolinea la necessità di inviare una comunicazione per pubblicizzare adeguatamente la nuova funzionalità ai sottoscrittori.

Si opta per due email: una ai referenti SBA, nel caso di servizio centralizzato, e una e-mail a Nildeforni.

Nella e-mail, oltre a spiegare/pubblicizzare le funzionalità di Nilde (bottoni NILDE su banche dati e interoperabilità NILDE-SFX), si chiederà contestualmente se l'Ente di avvale di un link resolver e qualora fosse interessato a fornire l'OpenURL al team di sviluppo.

Le risposte degli Enti saranno raccolte in un file Excel.

Gli Enti che non risponderanno saranno successivamente contattati a tre mesi dalla comunicazione iniziale.

**Tamburini, Russo e Mangiaracina** redigeranno il testo della/e e-mail.

**Tamburini** raccoglierà le risposte in un file Excel.

**Russo** propone anche di chiedere a una biblioteca pubblica e una accademica la disponibilità ad attivare in via sperimentale Nilde lato utente, magari con qualche premio che possa convincere la partecipazione.

**Mangiaracina** propone un concorso rivolto alle biblioteche mettendo in palio un abbonamento gratuito a Nilde per l'anno 2015 per tre categorie di biblioteca: pubblica, ricerca, accademica.

Si tratterà di individuare i criteri di selezione delle biblioteche e il sistema di valutazione dei risultati. L'iniziativa partirà in autunno e si concluderà a dicembre 2014.

#### 4. Composizione CBN a seguito dimissioni collega **Domenica Romanazzi**

**Chiandoni** riferisce al gruppo a riguardo delle dimissioni di **Domenica Romanazzi** dal CBN.

Dopo successivo contatto via e-mail con l'interessata sulla possibilità di partecipare ai lavori del CBN a distanza **Chiandoni** non ha ottenuto risposta.

Secondo il [regolamento](#) subentrerebbe alla dimissionaria il primo dei non eletti disponibile della stessa area di appartenenza, [Mauro Rossi](#) della Biblioteca del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e Farmaceutiche - Seconda Università degli studi di Napoli.

**Chiandoni** invierà una email all'interessato per chiedere la sua disponibilità a far parte del CBN e una risposta entro fine agosto.

#### 5. Atti convegno Acnp/Nilde: aggiornamento

**Chiandoni** riferisce che gli atti del convegno saranno pubblicati in formato elettronico da EUT-Edizioni Università di Trieste in modalità open access e depositati nell'[archivio istituzionale dell'Università di Trieste](#).

Le persone che hanno dato disponibilità per costituire il comitato che si occuperà della revisione dei contributi sono:

- per il CBN: Emanuela Secinaro, Laura Garbolino, Maria Chiara Piazza
- per ACNP: Anna Perin, Biagio Paradiso, Orietta Bonora

Il comitato scientifico contatterà via e-mail coloro che hanno portato un contributo al Convegno comunicando la possibilità di pubblicazione e le modalità di invio dei contributi per la revisione.

Per i contributi dei relatori stranieri in lingua inglese si sono resi disponibili per la revisione [Nicoletta Zar e Tomasz Abramowicz](#) dell'ICTP di Trieste.

Successivamente i contributi verranno trasmessi all'EUT e pubblicati.  
L'intera attività non comporta costi, in quanto è già stata concordata con l'Università.

**Chiandoni** invierà una e-mail:

- alle persone che hanno dato disponibilità a far parte del comitato unitamente all'elenco dei relatori da contattare. Il comitato provvederà a nominare anche un coordinatore
- all'editore EUT (referente Mauro Rossi) informandolo dell'attivazione del Comitato e chiedendo le linee editoriali da seguire per la pubblicazione.

Il comitato potrà successivamente prendere contatto direttamente con l'editore anche senza il tramite di Chiandoni e Cocever.

Per quanto riguarda i tempi entro il 30 settembre (15 ottobre?) i relatori dovranno inviare i contributi al comitato per la revisione ???

**Mangiaracina**, riferendosi all'esperienza del precedente Comitato che ha redatto gli atti del convegno di Bari, sottolinea l'importanza che venga definita una linea sull'accettazione dei contributi che stabilisca il "congelamento" o meno dei contenuti alla data del convegno.

**Chiandoni** riferisce che:

- sullo streaming del convegno non ha ancora ricevuto una risposta via e-mail per sapere quando sarà disponibile.
- dopo la seconda metà di luglio verranno pubblicate le foto sul [sito del convegno](#)
- non appena saranno disponibili streaming, slides e foto, manderà una comunicazione via nildeforni e post.

## 6. Attività gruppi e programma entro dicembre 2014

### A. Gruppo 2 Comunicazione

**Magno** riferisce quanto emerso dal gruppo nella riunione Skype del 19 giugno.

- **calendario di Google**

Su sollecito di **Ortolan** viene riproposto l'uso del calendario condiviso di [cbn.nilde@gmail.com](mailto:cbn.nilde@gmail.com) per segnare riunioni e le assenze lunghe (ferie,...).

Il gruppo 2 in particolare ha inserito le proprie per gestire al meglio le attività delle pagine social e delle risposte in lista.

**Magno** invita tutti i colleghi del CBN a usarlo e spiega come attivare/visualizzare il calendario all'interno di Calendar Google dal proprio account Google e come inserire l'evento (es. ferie). Suggerisce anche l'uso della sincronizzazione e resta a disposizione per supporto.

- **pagine social Facebook e Google+**

L'attività sta andando bene.

Dopo il convegno si è notato un incremento di followers sia su G+ che su FB.

I "mi piace" sono più numerosi in FB rispetto a G+ ma si deve tenere conto della particolare diversità dei due social network. Ai post oltre ai "mi piace" seguono anche i commenti dei followers e la condivisione frequente della pagina NILDE.

Ad oggi +Nilde ha 83 followers e 79.000 visualizzazioni complessive, di cui 44.000 nell'ultimo mese.

I membri del gruppo 2 rinnovano l'impegno di pubblicare almeno 5 post al giorno su FB e 1 su +Nilde.

**Magno** spiega alcune caratteristiche e punti di forza dei social e le diversità d'uso delle pagine in FB e G+.

#### ▪ **blog**

L'impegno di pubblicazione settimanale di un post sul blog non è stata rispettato.

Il prossimo post in pubblicazione sarà relativo alla Norma UNI.

**Fuschini** e **Secinaro** cureranno la stesura di un post sul Convegno di Trieste.

**Filippucci** scriverà un articolo sul progetto ALPE da pubblicarsi nel mese di settembre.

#### ▪ **proposte:**

##### - **inserimento della voce NILDE su wikipedia**

**Filippucci** propone di occuparsi della redazione della voce NILDE su Wikipedia.

La prima bozza del testo, redatta da Magno-Bernardini, è disponibile nell'[Area riservata](#)>Gruppo comunicazione. **Magno** riferisce che oltre a controllare il contenuto è necessario inserire i riferimenti, i link interni ed esterni. **Filippucci** ha dato disponibilità per una revisione e comunque **Magno** invita tutti alla lettura e ad eventuali osservazioni.

**Chiandoni** suggerisce anche di pubblicarla in inglese.

##### - **Faq NILDE**

Viene riproposta la creazione di una sezione NILDE FAQ – Frequently Asked Questions, in [NILDE 3](#). **Guarise** informa che, in fase di stesura del manuale di Nilde 4, erano stato caricato da **Filippucci** un documento in GoogleDoc con il testo delle FAQ Nilde 3, per usarlo come schema per le eventuali FAQ Nilde 4.

Il progetto era stato messo in stand-by viste le priorità e scadenze di altre attività NILDE.

**Guarise** ritiene utile riconsiderare una sezione FAQ Nilde. Chiede un parere al gruppo e dà disponibilità a lavorarci.

**Mangiaracina** riferisce che le domande pervenute all'help di Nilde sono limitate e relative a come accedere, come registrare un account ma non mostrano più problematiche rispetto al DD.

Sembra dunque non esserci l'esigenza di FAQ operative (per le biblioteche), ma FAQ di tipo istituzionale (che cos'è, cosa serve,...). L'help di Nilde riceve invece domande da parte degli utenti, domande in genere che dovrebbero essere rivolte alle biblioteche.

**Fuschini** sostiene dunque che le FAQ potrebbero dunque essere utili dal lato utente.

**Mangiaracina** fa presente che anche il manuale Nilde, nella sezione utente andrebbe rivisto.

Segue scambio di esperienze e discussione sull'approccio e consapevolezza dell'utente nell'uso di NILDE.

I presenti concordano sull'utilità delle FAQ utente.

**Merlini** dà disponibilità per le FAQ.

Entro il 30 settembre **Chiandoni** rivedrà le [slides](#) relative a Nilde utente e in concomitanza segnalare/correggere eventuali disallineamenti con il manuale.

Entro ottobre **Guarise** e **Merlini** predisporranno un elenco di FAQ e individueranno per la collaborazione altre persone disponibili nel CBN e/o fuori CBN.

- **Varie**

- **NildeWorld e gruppi di lavoro**

Alcuni gruppi non hanno ancora popolato le pagine di pertinenza dell'area riservata di NildeWorld: Gruppo 1 analisi dei dati e promozione, Gruppo 3 convegni, Gruppo 4 condivisione risorse.

**Magno** spiega che l'Area riservata di NildeWord contiene due sezioni distinte per i gruppi di lavoro:

- la sezione "Composizione del CBN 2013-2016" e' formata dalle pagine dei rispettivi gruppi: una volta compilate verranno rese pubbliche alla voce Comitato delle Biblioteche Nilde (CBN)>Attività del CBN
- la sezione "Gruppo nomegruppo" dedicata all'area di lavoro da usare per depositare file

**Magno** si rende disponibile per il supporto tecnico.

**Mangiaracina** inserirà contenuti a riguardo della Normativa sul diritto d'autore su ILL e utenti finali nella relativa [pagina secondaria del gruppo 4](#)

- **Scheda utente di Nilde e gruppo di lavoro**

**Magno** ricorda la richiesta avanzata a Trieste in ASN sulla modifica della scheda utente di Nilde con la possibilità di associare un utente a più biblioteche e il [commento di Silvia Bello](#) postato in Nilde blog sulla proposta di modifica della gestione utenti e la sua disponibilità di partecipare a un gruppo di lavoro.

Il gruppo di lavoro ad oggi non è stato costituito.

**Tugnoli** suggerisce di raccogliere le eventuali proposte di miglorie in una lista per valutare la priorità e la fattibilità a livello tecnico.

**Mangiaracina** ribadisce che comunque le modifiche devono essere oggetto di studio.

**Magno** propone di coinvolgere anche colleghi al di fuori del CBN per la costituzione del gruppo di lavoro e di lanciare una call su nildeforni e sul blog per chiedere adesioni a chi fosse interessato a partecipare.

Alla collega Silvia Bello, autrice del post, verrà comunicato che fino a fine anno le attività di Nilde saranno concentrate sul progetto ALPE e che dopo l'estate il CBN si attiverà per costituire un gruppo di lavoro.

## **B. Gruppo Condivisione risorse 4 – Condivisione Risorse - Scambi internazionali**

- **Nilde e OCLC WorldCat**

**Mangiaracina** sta verificando la possibilità di interfacciare NILDE con il [sistema ILL-OCLC](#) per le richieste di DD delle biblioteche italiane presenti nel catalogo WorldCat OCLC ([Progetto CIPE to WorldCat-OCLC](#)). Le problematiche oltreché tecniche (verifica dei protocolli di comunicazione) sono anche relative ai pagamenti del DD.

Peter Bae, che fa parte del gruppo, ha fatto presente che c'è già una qualcosa di analogo realizzato (accordo OCLC-Giappone).



**Mangiaracina** avrà a breve un colloquio per chiarimenti sulla fattibilità tecnica dell'operazione con Rosanna Ramacciotti (OCLC) e Gabriele Lunati (IFNET).

Ha già contattato invece [Carmen Spisa dell'UniGE](#) e [Marta Putti dell'UniSI](#), per sapere quanto è aumentato il DD dopo il caricamento dei dati in WorldCat-OCLC

Nel frattempo verrà estrapolato da NILDE il numero di richieste inviate/ricevute a/dal biblioteche estere per analizzare i dati e quantificare il DD delle biblioteche italiane da/verso l'estero, I dati verranno successivamente integrati con quelli provenienti da UNIGE e UNISI.

Entro ottobre si prevede di aver raccolto e analizzato i dati e di vedere la fattibilità del colloquio NILDE-OCLC.

**Secinaro, Russo e Mangiaracina** discutono sulle modalità di interrogazione di Worldcat e sulle tipologie di caricamento dei dati (a pagamento per altri servizi, tipo stato del prestito e/o collegamento ai cataloghi delle biblioteche (gratuito per la modalità Linked data).

#### ▪ Erasmus a Bologna – Carmen Lomba

**Mangiaracina** comunica che Carmen Lomba della Biblioteca Universidad de Cantabria, membro del gruppo, farà richiesta di Erasmus a Bologna e verrà ospitata nella seconda/terza settimana di ottobre dalla biblioteca del dipartimento di Chimica “Giacomo Ciamician”. L'obiettivo del suo progetto è Nilde e gli scambi internazionali.

Nell'occasione si potrebbe prevedere nel mese di ottobre la prossima riunione del CBN a Bologna.

### C. Gruppo cataloghi e monitoraggio

**Tamburini** riferisce che non sono ancora stati verificati ed eventualmente corretti i codici SBN delle biblioteche NILDE presenti in un file excel inviato da Mangiaracina.

A settembre **Tamburini** prenderà in considerazione il file e chiederà conferma di disponibilità a collaborare al lavoro di verifica ai restanti membri del gruppo (Iossa, Domina???)

### 7. Varie ed eventuali

#### • Integrazione NILDE con ALMA ex Libris

**Mangiaracina** informa che alcune Università hanno chiesto di integrare il document delivery con [ALMA](#) (prodotto di Ex-Libris per la gestione unificata di tutte le risorse della biblioteca).

A questo proposito sono già stati presi contatti con i tecnici di ex-Libris (israeliani), i quali hanno già sviluppato integrazioni simili con altri software in uso in America.

Saranno presenti a Bologna la prossima settimana per un incontro con il team di NILDE.

**Tugnoli** precisa che la comunicazione fra i sistemi NILDE-ALMA userà un “vecchio” protocollo standard [NCIP](#) e non sarà necessario creare un software ad hoc.

Questo protocollo è usato anche da biblioteche americane e di conseguenza aprirà Nilde a un contesto internazionale. All'implementazione del protocollo seguirà la fase di test.

#### • Integrazione NILDE con DOGI

**Mangiaracina** riferisce brevemente sullo stato dei lavori di [DOGI](#), banca dati della Dottrina giuridica del CNR, su piattaforma [InfoLEGES](#) e l'implementazione dell'OpenUrl per renderla operativa con NILDE.

Dopo il mese di luglio partirà la fase di test.

- **NildeWorld – Approfondire Nilde – Nilde & NFX**

**Mangiaracina** inserirà in [NildeWorld>Approfondire Nilde](#) il testo che descrive NILDE come *target* e *source* di SFX, rivisto da **Guarise**.

- **Proposte di miglioramento consegna articoli all'interno della stessa istituzione**

Per ridurre i tempi di consegna dell'articolo all'utente, all'interno di una istituzione come l'Università che ha più biblioteche, **Chiandoni** propone che in fase di richiesta l'utente abbia la possibilità di scegliere la biblioteca presso la quale ritirare l'articolo.

**Tugnoli** e **Mangiaracina** sottolineano che, premesso che ci sia a monte una collaborazione da parte delle biblioteche della stessa istituzione, la questione presenta non poche difficoltà e criticità sotto l'aspetto tecnico (modifiche lato utente e biblioteca), tenendo conto anche del fatto dei continui accorpamenti dei dipartimenti.

- **Proposta di sessione CBN per confronto operatività su NILDE**

**Chiandoni** propone di prevedere in uno dei prossimi incontri una sessione di confronto sul modo di operare dei membri CBN nel trattamento delle richieste degli articoli pervenute dagli utenti e dalle biblioteche.

Si concorda per lanciare un doodle per la prossima riunione CBN, con preferenza per giovedì 16 ottobre 2014.

La riunione termina alle 16.45.